



# Allgemeines Lineares Modell

BSc Psychologie, SoSe 2024

Joram Soch

## (13) Multiple Regression

---

Anwendungsszenario

Modellformulierung

Modellschätzung

Modellevaluation

Selbstkontrollfragen

---

## **Anwendungsszenario**

Modellformulierung

Modellschätzung

Modellevaluation

Selbstkontrollfragen

## Anwendungsszenario

- Generalisierung der einfachen linearen Regression zu mehr als einer unabhängigen Variable.
- Eine univariate abhängige Variable (AV) bestimmt an randomisierten experimentellen Einheiten.
- Zwei oder mehr "kontinuierliche" unabhängige Variablen (UV).
- Die unabhängigen Variablen heißen Regressoren, Prädiktoren oder Kovariaten.

## Ziele

- Quantifizierung des Einflusses einzelner UVs auf die AV im Kontext anderer UVs.
- Quantifizierung des Erklärungspotentials der Variation der AV durch die Variation der UVs.
- Vorhersage von Werten der AV aus (neuen) Werten der UVs nach Parameterschätzung.

## Anwendungsbeispiel

- BDI-Differenzwerte (BDI) in Abhängigkeit von Therapiedauer (Duration) und Alter (Age)

# Anwendungsszenario

Beispieldatensatz ( $n = 100$ ; hier:  $i = 1, \dots, 25$ )

ID	Age	Duration	BDI
1	50	16	9
2	38	13	9
3	46	16	10
4	62	17	3
5	25	23	38
6	34	23	29
7	36	24	31
8	36	18	21
9	57	20	20
10	46	17	16
11	59	21	18
12	54	22	24
13	27	14	20
14	56	18	12
15	41	20	31
16	46	23	30
17	23	15	23
18	36	22	27
19	44	19	23
20	70	20	11
21	72	13	-3
22	57	16	12
23	67	16	3
24	41	19	23
25	44	14	15

---

Anwendungsszenario

**Modellformulierung**

Modellschätzung

Modellevaluation

Selbstkontrollfragen

## Definition (Modell der multiplen Regression)

$y_i$  mit  $i = 1, \dots, n$  sei die Zufallsvariable, die den  $i$ ten Wert einer abhängigen Variable modelliert. Dann hat das Modell der multiplen Regression die strukturelle Form

$$y_i = x_{i1}\beta_1 + \dots + x_{ip}\beta_p + \varepsilon_i \text{ mit } \varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2) \text{ u.i.v. für } i = 1, \dots, n \text{ und } \sigma^2 > 0, \quad (1)$$

wobei  $x_{ij} \in \mathbb{R}$  mit  $1 \leq i \leq n$  und  $1 \leq j \leq p$  den  $i$ ten Wert der  $j$ ten unabhängigen Variable bezeichnet. Die unabhängigen Variablen werden auch *Regressoren*, *Prädiktoren* oder *Kovariaten* genannt. Mit

$$x_i := (x_{i1}, \dots, x_{ip})^T \in \mathbb{R}^p \text{ und } \beta := (\beta_1, \dots, \beta_p)^T \in \mathbb{R}^p \quad (2)$$

hat das Modell der multiplen Regression die Datenverteilungsform

$$y_i \sim N(\mu_i, \sigma^2) \text{ u.v. für } i = 1, \dots, n, \text{ wobei } \mu_i := x_i^T \beta. \quad (3)$$

In diesem Zusammenhang wird  $x_i \in \mathbb{R}^p$  auch als *iter Merkmalsvektor* bezeichnet. Die Designmatrixform des Modells der multiplen Regression schließlich ist gegeben durch

$$y = X\beta + \varepsilon \text{ mit } \varepsilon \sim N(0_n, \sigma^2 I_n) \quad (4)$$

mit

$$y := (y_1, \dots, y_n)^T, X := (x_{ij})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p} \in \mathbb{R}^{n \times p}, \beta := (\beta_1, \dots, \beta_p)^T \in \mathbb{R}^p \text{ und } \sigma^2 > 0. \quad (5)$$

### Bemerkung

- Das Modell der multiplen Regression und die allgemeine Form des ALMs sind identisch.



## Beispielmodell

Wir betrachten als Beispiel ein multiples Regressionsmodell mit drei Regressoren der Form

$$y = X\beta + \varepsilon, \varepsilon \sim N(0_n, \sigma^2 I_n) \text{ mit } X := \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} \end{pmatrix} \text{ und } \beta := \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix}. \quad (6)$$

Zur Veranschaulichung können wir das Beispielmodell wie folgt ausformulieren.

$$\begin{aligned} y &= X\beta + \varepsilon \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} \\ 1 & x_{21} & x_{22} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \beta_0 + x_{11}\beta_1 + x_{12}\beta_2 + \varepsilon_1 \\ \beta_0 + x_{21}\beta_1 + x_{22}\beta_2 + \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \beta_0 + x_{n1}\beta_1 + x_{n2}\beta_2 + \varepsilon_n \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (7)$$

Mit diesem Modell erzeugen wir nachfolgend einen Beispieldatensatz mit 100 Datenpunkten.

## Beispieldatensatzerzeugung

```
# Datensimulation
library(MASS) # multivariate Normalverteilung
set.seed(10) # reproduzierbare Daten
n = 100 # Anzahl Datenpunkte
p = 3 # Anzahl Parameter
x_1 = round(runif(n,20,80)) # Regressorwerte Alter
x_2 = round(runif(n,12,24)) # Regressorwerte Therapiedauer
X = matrix(c(rep(1,n),x_1,x_2), nrow = n) # Designmatrix
I_n = diag(n) # Identitätsmatrix
beta = matrix(c(5,-.5,2), nrow = p) # Betaparametervektor
sigsqr = 10 # Varianzparameter
y = mvrnorm(1, X %*% beta, sigsqr*I_n) # eine Realisierung des n-dimensionalen ZVs

# Dataframeformatierung
D = data.frame("ID" = 1:n) # Dataframe-Initialisierung und ID-Variable
D$Age = x_1 # Alter
D$Duration = x_2 # Therapiedauer
D$BDI = y # Pre-Post-BDI-Differenzwerte

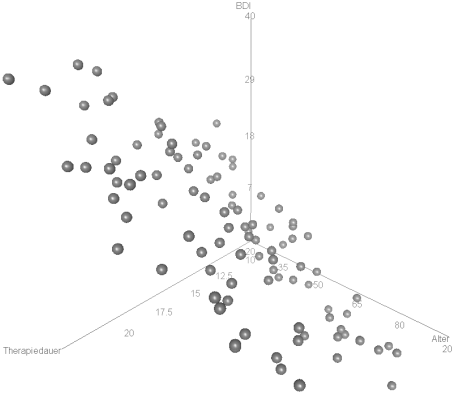
# Datenspeicherung
write.csv(D, file = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv"))
```

## Beispieldatenvisualisierung

```
# Daten einlesen
fname      = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv")
D          = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# Visualisierung mit der Funktion scatter3d() aus dem Package "car"
library(car)
scatter3d(D$Age, D$BDI, D$Duration,
  xlab      = "Alter",
  ylab      = "BDI",
  zlab      = "Therapiedauer",
  point.col = "gray40",
  axis.col  = rep("black",3),
  axis.scales = T,
  axis.ticks = T,
  surface   = F)
```

## Beispieldatenvisualisierung



---

Anwendungsszenario

Modellformulierung

**Modellschätzung**

Modellevaluation

Selbstkontrollfragen

## Überblick

Der Betaparameterschätzer hat bekanntlich die Form

$$\hat{\beta} := (X^T X)^{-1} X^T y \quad (8)$$

Dabei quantifizieren in sehr grober Auflösung

- $X^T y \in \mathbb{R}^p$  die Kovariabilität der Regressoren mit den Daten und
- $X^T X \in \mathbb{R}^{p \times p}$  die Kovariabilität der Regressoren untereinander.

Damit ergibt sich für die Betaparameterschätzer also eine Interpretation als "regressorkovariabilitäts-normalisierte Regressordatenkovariabilität":

$$\hat{\beta} \approx \text{Regressorkovariabilität}^{-1} \cdot \text{Regressordatenkovariabilität}. \quad (9)$$

Im Folgenden wollen wir diese Intuition am Beispiel einer einfachen multiplen Regression mit einem Interzeptregressor und zwei unabhängigen Variablen Regressoren vertiefen, wobei die betreffenden Kovariabilitäten einmal durch Stichprobenkorrelationen und einmal durch partielle Stichprobenkorrelationen quantifiziert werden sollen.

## Theorem (Betaparameterschätzer und Korrelationen)

Gegeben sei ein multiples Regressionsmodell der Form

$$y = X\beta + \varepsilon, \varepsilon \sim N(0_n, \sigma^2 I_n) \text{ mit } X := \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} \end{pmatrix} \text{ und } \beta := \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix}. \quad (10)$$

Dann gilt

$$\hat{\beta} = \begin{pmatrix} \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 \\ \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \frac{r_{y,x_2} - r_{y,x_1} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_2}} \end{pmatrix}, \quad (11)$$

wobei  $\bar{x}$  ein Stichprobenmittel,  $s_x$  eine Stichprobenstandardabweichung und  $r_{x,y}$  eine Stichprobenkorrelation für die entsprechenden  $y_i$ ,  $x_{i1}$  und  $x_{i2}$  mit  $i = 1, \dots, n$  bezeichnet.

Bemerkungen

- In Bezug auf die Regressoren sind die Begriffe Stichprobenmittel, Stichprobenstandardabweichung, und Stichprobenkorrelation lediglich formal gemeint, nach Voraussetzung des ALMs sind die Regressorenwerte keine Realisierungen von Zufallsvariablen.

## Bemerkungen (fortgeführt)

Exemplarisch betrachten wir

$$\hat{\beta}_1 = \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_1}}. \quad (12)$$

Man erkennt unter anderem:

- Im Fall  $r_{x_1,x_2} = 0$  und  $s_y = s_{x_1}$  gilt  $\hat{\beta}_1 = r_{y,x_1}$ .
- Im Fall maximaler Korrelation  $r_{x_1,x_2} = \pm 1$  ist  $\hat{\beta}_1$  nicht definiert.
- Je größer  $|r_{x_1,x_2}|$ , desto größer der von  $r_{y,x_1}$  subtrahierte Term  $r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}$ .
- Je größer  $|r_{y,x_2}|$ , desto größer der von  $r_{y,x_1}$  subtrahierte Term  $r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}$ .
- Je größer also die Korrelation von  $x_2$  mit  $x_1$  oder die Korrelation von  $x_2$  mit den Daten ist, desto mehr wird von dem Term  $r_{y,x_1}$  abgezogen, der die Kovariabilität von  $x_1$  mit den Daten repräsentiert.
- Bei identischen Korrelationen und gleich bleibender Regressorstandabweichung steigt  $\hat{\beta}_1$  mit  $s_y$ .



## Beweis

Wir erinnern zunächst daran, dass die Form des Betaparameterschätzers bekanntlich zum System der Normalgleichungen äquivalent ist (vgl. Einheit (6) Parameterschätzung):

$$\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T y \Leftrightarrow X^T X \hat{\beta} = X^T y. \quad (13)$$

Ausschreiben des Normalgleichungssystems für den hier betrachteten Spezialfall des ALMs ergibt dann zunächst

$$\begin{aligned} X^T X \hat{\beta} &= X^T y \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_{11} & \dots & x_{n1} \\ x_{12} & \dots & x_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \\ \hat{\beta}_2 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ x_{11} & \dots & x_{n1} \\ x_{12} & \dots & x_{n2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} n & \sum_{i=1}^n x_{i1} & \sum_{i=1}^n x_{i2} \\ \sum_{i=1}^n x_{i1} & \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 & \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} \\ \sum_{i=1}^n x_{i2} & \sum_{i=1}^n x_{i2} x_{i1} & \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{\beta}_0 \\ \hat{\beta}_1 \\ \hat{\beta}_2 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^n y_i \\ \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} \\ \sum_{i=1}^n y_i x_{i2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Beweis (fortgeführt)

und damit

$$X^T X \hat{\beta} = X^T y$$
$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2} \\ \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1}x_{i2} \\ \hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{i2} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}x_{i2} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^n y_i \\ \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} \\ \sum_{i=1}^n y_i x_{i2} \end{pmatrix}$$

Aus der Gleichung der ersten Vektorkomponenten folgt dann direkt die Form von  $\hat{\beta}_0$  mit

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n y_i &= n\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i2} \\ \Leftrightarrow \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i &= \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_2 \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_{i2} \\ \Leftrightarrow \hat{\beta}_0 &= \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 \end{aligned} \tag{14}$$

## Beweis (fortgeführt)

Einsetzen dieser Form von  $\hat{\beta}_0$  in die Gleichung der zweiten Vektorkomponenten ergibt dann

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_0 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} &= \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} \\ \Leftrightarrow (\bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2) \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} &= \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} \\ \Leftrightarrow \bar{y} \sum_{i=1}^n x_{i1} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} &= \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} \\ \Leftrightarrow \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} &= \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} - \bar{y} \sum_{i=1}^n x_{i1} \\ \Leftrightarrow \hat{\beta}_1 \left( \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 - \bar{x}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} \right) + \hat{\beta}_2 \left( \sum_{i=1}^n x_{i1} x_{i2} - \bar{x}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} \right) &= \sum_{i=1}^n y_i x_{i1} - \bar{y} \sum_{i=1}^n x_{i1}\end{aligned}$$

## Beweis (fortgeführt)

Im Beweis des Theorems zur Ausgleichsgerade (vgl. Einheit (1) Regression) haben wir gesehen, dass

$$\sum_{i=1}^n x_{i1}x_{i1} - \bar{x}_1 \sum_{i=1}^n x_{i1} = \sum_{i=1}^n (x_{i1} - \bar{x}_1)(x_{i1} - \bar{x}_1), \quad (15)$$

$$\sum_{i=1}^n x_{i1}x_{i2} - \bar{x}_2 \sum_{i=1}^n x_{i1} = \sum_{i=1}^n (x_{i1} - \bar{x}_1)(x_{i2} - \bar{x}_2) \text{ und} \quad (16)$$

$$\sum_{i=1}^n y_i x_{i1} - \bar{y} \sum_{i=1}^n x_{i1} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(x_{i1} - \bar{x}_1) \quad (17)$$

## Beweis (fortgeführt)

Es ergibt sich also, dass

$$\begin{aligned} & \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n (x_{i1} - \bar{x}_1)(x_{i1} - \bar{x}_1) + \hat{\beta}_2 \sum_{i=1}^n (x_{i1} - \bar{x}_1)(x_{i2} - \bar{x}_2) = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(x_{i1} - \bar{x}_1) \\ \Leftrightarrow & \hat{\beta}_1 \frac{\sum_{i=1}^n (x_{i1} - \bar{x}_1)(x_{i1} - \bar{x}_1)}{n-1} + \hat{\beta}_2 \frac{\sum_{i=1}^n (x_{i1} - \bar{x}_1)(x_{i2} - \bar{x}_2)}{n-1} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(x_{i1} - \bar{x}_1)}{n-1}. \end{aligned} \quad (18)$$

Mit den Definitionen von Stichprobenstandardabweichung und -korrelation folgt dann weiter

$$\begin{aligned} & \hat{\beta}_1 s_{x_1} s_{x_1} + \hat{\beta}_2 c_{x_1, x_2} = c_{y, x_1} \\ \Leftrightarrow & \hat{\beta}_1 \frac{s_{x_1} s_{x_1}}{s_y s_{x_1}} + \hat{\beta}_2 \frac{c_{x_1, x_2}}{s_y s_{x_1}} = \frac{c_{y, x_1}}{s_y s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow & \hat{\beta}_1 \frac{s_{x_1}}{s_y} + \hat{\beta}_2 \frac{c_{x_1, x_2}}{s_y s_{x_1}} = r_{y, x_1} \\ \Leftrightarrow & \hat{\beta}_1 \frac{s_{x_1}}{s_y} + \hat{\beta}_2 \frac{c_{x_1, x_2} s_{x_2}}{s_y s_{x_1} s_{x_2}} = r_{y, x_1} \\ \Leftrightarrow & \hat{\beta}_1 \frac{s_{x_1}}{s_y} + \hat{\beta}_2 \frac{s_{x_2}}{s_y} r_{x_1, x_2} = r_{y, x_1} \end{aligned} \quad (19)$$

# Modellschätzung

## Beweis (fortgeführt)

Definition von

$$b_j := \hat{\beta}_j \frac{s_{x_j}}{s_y}, \quad j = 1, 2 \quad (20)$$

erlaubt dann die Schreibweise

$$b_1 + b_2 r_{x_1, x_2} = r_{y, x_1}. \quad (21)$$

Durch Vertauschen der Subskripte folgt analog aus der Gleichung der dritten Vektorkomponenten

$$b_1 r_{x_1, x_2} + b_2 = r_{y, x_2}. \quad (22)$$

Insgesamt haben wir also gesehen, dass die Definition des Betaparameterschätzers im vorliegenden ALM-Spezialfall ergibt, dass mit

$$\hat{\beta}_j = b_j \frac{s_y}{s_{x_j}}, \quad j = 1, 2 \quad (23)$$

gilt, dass

$$\begin{aligned} r_{y, x_1} &= b_1 + b_2 r_{x_1, x_2} \\ r_{y, x_2} &= b_1 r_{x_1, x_2} + b_2 \end{aligned} \quad (24)$$

## Beweis (fortgeführt)

Damit folgt aus der zweiten Gleichung dann sofort

$$b_2 = r_{y,x_2} - b_1 r_{x_1,x_2}. \quad (25)$$

Einsetzen in die erste Gleichung ergibt dann

$$\begin{aligned} b_1 + (r_{y,x_2} - b_1 r_{x_1,x_2}) r_{x_1,x_2} &= r_{y,x_1} \\ \Leftrightarrow b_1 + r_{y,x_2} r_{x_1,x_2} - b_1 r_{x_1,x_2}^2 &= r_{y,x_1} \\ \Leftrightarrow r_{y,x_2} r_{x_1,x_2} + b_1 (1 - r_{x_1,x_2}^2) &= r_{y,x_1} \\ \Leftrightarrow b_1 (1 - r_{x_1,x_2}^2) &= r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2} \\ \Leftrightarrow b_1 &= \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \end{aligned} \quad (26)$$

# Modellschätzung

## Beweis (fortgeführt)

Für  $b_2$  ergibt sich damit weiterhin

$$\begin{aligned} b_2 &= r_{y,x_2} - b_1 r_{x_1,x_2} \\ \Leftrightarrow b_2 &= r_{y,x_2} - \left( \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \right) r_{x_1,x_2} \\ \Leftrightarrow b_2 &= \frac{r_{y,x_2} (1 - r_{x_1,x_2}^2)}{1 - r_{x_1,x_2}^2} - \frac{r_{y,x_1} r_{x_1,x_2} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}^2}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \\ \Leftrightarrow b_2 &= \frac{r_{y,x_2} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}^2 - r_{y,x_1} r_{x_1,x_2} + r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}^2}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \\ \Leftrightarrow b_2 &= \frac{r_{y,x_2} - r_{y,x_1} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2}. \end{aligned} \tag{27}$$

Damit folgen dann aber

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 &= b_1 \frac{s_y}{s_{x_1}} = \left( \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \right) \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \hat{\beta}_2 &= b_2 \frac{s_y}{s_{x_2}} = \left( \frac{r_{y,x_2} - r_{y,x_1} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \right) \frac{s_y}{s_{x_2}} \end{aligned} \tag{28}$$

und es ist alles gezeigt. □



## Anwendungsbeispiel

```
# Daten einlesen
fname      = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv")
D          = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# Modellschätzung
y          = D$BDI                                # abhängige Variable
n          = length(y)                            # Anzahl Datenpunkte
X          = matrix(c(rep(1,n), D$Age, D$Duration), nrow = n) # Designmatrix
beta_hat   = solve(t(X) %*% X) %*% t(X) %*% y      # Betaparameterschätzer
eps_hat    = y - X %*% beta_hat                   # Residuenvektor
sigsqr_hat = (t(eps_hat) %*% eps_hat) / (n-p)      # Varianzparameterschätzer

# Betaparameterschätzer aus Stichprobenmittel, -standardabweichungen und -korrelationen
y12        = cbind(y, X[, -1])                    # Matrix (y, x_1, x_2)
bars       = apply(y12, 2, mean)                   # Stichprobenmittel
s          = apply(y12, 2, sd)                     # Stichprobenstandardabweichungen
r          = cor(y12)                              # Stichprobenkorrelationen
beta_hat_1 = (r[1,2] - r[1,3]*r[2,3]) / (1 - r[2,3]^2) * (s[1]/s[2]) # \hat{\beta}_1
beta_hat_2 = (r[1,3] - r[1,2]*r[2,3]) / (1 - r[2,3]^2) * (s[1]/s[3]) # \hat{\beta}_2
beta_hat_0 = bars[1] - beta_hat_1*bars[2] - beta_hat_2*bars[3] # \hat{\beta}_0

# Ausgabe
cat("beta_hat ALM-Schätzer      :", beta_hat,
    "\nbeta_hat Deskriptivstatistiken :", c(beta_hat_0, beta_hat_1, beta_hat_2))

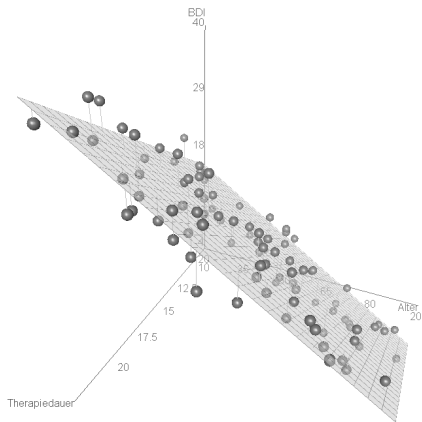
> beta_hat ALM-Schätzer      : 5.42 -0.481 1.91
> beta_hat Deskriptivstatistiken : 5.42 -0.481 1.91
```

## Beispieldatenvisualisierung

```
# Daten einlesen
fname      = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv")
D          = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# Visualisierung mit der Funktion scatter3d() aus dem Package "car"
library(car)
scatter3d(D$Age, D$BDI, D$Duration,
          xlab      = "Alter",
          ylab      = "BDI",
          zlab      = "Therapiedauer",
          point.col = "gray40",
          axis.col  = rep("black",3),
          axis.scales = T,
          axis.ticks = T,
          surface   = T,
          surface.col = "gray70",
          neg.res.col = "gray70",
          pos.res.col = "gray70")
```

## Beispieldatenvisualisierung



## Theorem (Betaparameterschätzer und partielle Korrelationen)

Gegeben sei ein multiples Regressionsmodell der Form

$$y = X\beta + \varepsilon, \varepsilon \sim N(0_n, \sigma^2 I_n) \text{ mit } X := \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} \end{pmatrix} \text{ und } \beta := \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix}. \quad (29)$$

Dann gilt

$$\hat{\beta} = \begin{pmatrix} \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}_1 - \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 \\ r_{y, x_1 \setminus x_2} \sqrt{\frac{1-r_{y, x_2}^2}{1-r_{x_1, x_2}^2}} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ r_{y, x_2 \setminus x_1} \sqrt{\frac{1-r_{y, x_1}^2}{1-r_{x_2, x_1}^2}} \frac{s_y}{s_{x_2}} \end{pmatrix}, \quad (30)$$

wobei für  $1 \leq k, l \leq 2$  und  $i = 1, \dots, n$

- $r_{y, x_k \setminus x_l}$  die partielle Stichprobenkorrelation der  $y_i$  und  $x_{ik}$ , gegeben die  $x_{il}$  ist,
- $r_{y, x_k}$  die Stichprobenkorrelation der  $y_i$  und  $x_{ik}$  ist, und
- $r_{x_k, x_l}$  die Stichprobenkorrelation der  $x_{ik}$  und  $x_{il}$  ist.

## Bemerkungen

- Wir betrachten exemplarisch

$$\hat{\beta}_1 = r_{y,x_1|x_2} \sqrt{\frac{1 - r_{y,x_2}^2}{1 - r_{x_1,x_2}^2}} \frac{s_y}{s_{x_1}}. \quad (31)$$

- Im Allgemeinen gilt, dass  $\hat{\beta}_1 \neq r_{y,x_1|x_2}$ .
- Betaparameterschätzer sind also im Allgemeinen keine partiellen Stichprobenkorrelationen.
- $\hat{\beta}_1 = r_{y,x_1|x_2}$  gilt genau dann, wenn  $s_y = s_{x_1}$  und zudem
  - $r_{y,x_2} = r_{x_1,x_2} = 0$ , wenn also die Stichprobenkorrelationen der Daten und der Werte des zweiten Regressors sowie die Stichprobenkorrelation der Werte der beiden Regressoren gleich Null sind. Dies kann der Fall sein, wenn einer der Regressoren die Daten "sehr gut erklärt" und der andere Regressor von dem ersten "sehr verschieden" ist.
  - $|r_{y,x_2}| = |r_{x_1,x_2}|$ , wenn also die obigen Stichprobenkorrelationen dem Betrage nach gleich sind. Dies ist vermutlich selten der Fall.

# Modellschätzung

## Beweis

Wir betrachten  $\hat{\beta}_1$ , das Resultat für  $\hat{\beta}_2$  folgt dann durch Vertauschen der Indizes. Wir haben in vorherigem Theorem gesehen, dass

$$\hat{\beta}_1 = \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_1}}. \quad (32)$$

Weiterhin haben wir bereits gesehen (vgl. Einheit (12) Partielle Korrelation), dass unter der Annahme der multivariaten Normalverteilung von  $y, x_1, x_2$  ein Schätzer für die partielle Korrelation von  $y$  und  $x_1$ , gegeben  $x_2$ , durch

$$r_{y,x_1 \setminus x_2} = \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{\sqrt{1 - r_{y,x_2}^2} \sqrt{1 - r_{x_1,x_2}^2}} \quad (33)$$

gegeben ist. Für  $\hat{\beta}_1$  ergibt sich somit

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 &= \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow (1 - r_{x_1,x_2}^2) \hat{\beta}_1 &= (r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}) \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow \frac{1 - r_{x_1,x_2}^2}{\sqrt{1 - r_{y,x_2}^2} \sqrt{1 - r_{x_1,x_2}^2}} \hat{\beta}_1 &= \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{\sqrt{1 - r_{y,x_2}^2} \sqrt{1 - r_{x_1,x_2}^2}} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow \frac{1 - r_{x_1,x_2}^2}{\sqrt{1 - r_{y,x_2}^2} \sqrt{1 - r_{x_1,x_2}^2}} \hat{\beta}_1 &= r_{y,x_1 \setminus x_2} \frac{s_y}{s_{x_1}} \end{aligned} \quad (34)$$

## Beweis

und damit weiter

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_1 &= r_{y,x_1 \setminus x_2} \frac{\sqrt{1-r_{y,x_2}^2} \sqrt{1-r_{x_1,x_2}^2}}{1-r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow \hat{\beta}_1 &= r_{y,x_1 \setminus x_2} \frac{\sqrt{1-r_{y,x_2}^2} \sqrt{1-r_{x_1,x_2}^2}}{\left(\sqrt{1-r_{x_1,x_2}^2}\right)^2} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow \hat{\beta}_1 &= r_{y,x_1 \setminus x_2} \frac{\sqrt{1-r_{y,x_2}^2}}{\sqrt{1-r_{x_1,x_2}^2}} \frac{s_y}{s_{x_1}} \\ \Leftrightarrow \hat{\beta}_1 &= r_{y,x_1 \setminus x_2} \sqrt{\frac{1-r_{y,x_2}^2}{1-r_{x_1,x_2}^2}} \frac{s_y}{s_{x_1}}.\end{aligned}\tag{35}$$

□

## Anwendungsbeispiel

```
# Daten einlesen
fname = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv")
D = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# Modellschätzung
y = D$BDI # abhängige Variable
n = length(y) # Anzahl Datenpunkte
X = matrix(c(rep(1,n), D$Age, D$Duration), nrow = n) # Designmatrix
p = ncol(X) # Anzahl Parameter
beta_hat = solve(t(X) %*% X) %*% t(X) %*% y # Betaparameterschätzer
eps_hat = y - X %*% beta_hat # Residuenvektor
sigsqr_hat = (t(eps_hat) %*% eps_hat) / (n-p) # Varianzparameterschätzer

# Betaparameterschätzer aus (partiellen) Korrelationen
library(ppcor) # Tools für partielle Korrelationen
y12 = cbind(y,X[,-1]) # Matrix (y, x_1, x_2)
bars = apply(y12, 2, mean) # Stichprobenmittel
s = apply(y12, 2, sd) # Stichprobenstandardabweichungen
r = cor(y12) # Stichprobenkorrelationen
pr = pcor(y12) # partielle Stichprobenkorrelationen
pr = pr$estimate # partielle Stichprobenkorrelationen
beta_hat_1 = pr[1,2]*sqrt((1-r[1,3]^2)/(1-r[2,3]^2))*(s[1]/s[2]) # \hat{\beta}_1
beta_hat_2 = pr[1,3]*sqrt((1-r[1,2]^2)/(1-r[3,2]^2))*(s[1]/s[3]) # \hat{\beta}_2
beta_hat_0 = bars[1] - beta_hat_1*bars[2] - beta_hat_2*bars[3] # \hat{\beta}_0

# Ausgabe
cat( "Korrelationen r(y,x_1), r(y,x_2), r(x_1,x_2) : ", c(r[1,2],r[1,3],r[2,3]),
     "\npartielle Korrelationen r(y,x_1|x_2), r(y,x_2|x_1) : ", c(pr[1,2],pr[1,3]),
     "\nbeta_hat ALM-Schätzer : ", beta_hat,
     "\nbeta_hat partielle Korrelationen : ", c(beta_hat_0,beta_hat_1,beta_hat_2))

> Korrelationen r(y,x_1), r(y,x_2), r(x_1,x_2) : -0.726 0.644 -0.0268
> partielle Korrelationen r(y,x_1|x_2), r(y,x_2|x_1) : -0.927 0.909
> beta_hat ALM-Schätzer : 5.42 -0.481 1.91
> beta_hat partielle Korrelationen : 5.42 -0.481 1.91
```



---

Anwendungsszenario

Modellformulierung

Modellschätzung

**Modellevaluation**

Selbstkontrollfragen

## Parameterinferenz: T-Tests

### Theorem (Verteilung der T-Statistik)

Gegeben seien das ALM

$$y = X\beta + \varepsilon \text{ mit } \varepsilon \sim N(0_n, \sigma^2 I_n) \quad (36)$$

sowie die Betaparameter- und Varianzparameterschätzer

$$\hat{\beta} := (X^T X)^{-1} X^T y \text{ und } \hat{\sigma}^2 := \frac{(y - X\hat{\beta})^T (y - X\hat{\beta})}{n - p} . \quad (37)$$

Schließlich sei für einen Kontrastgewichtsvektor  $c \in \mathbb{R}^p$  und einen Nullparameter  $\beta_0 \in \mathbb{R}^p$  die T-Statistik

$$T := \frac{c^T \hat{\beta} - c^T \beta_0}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 c^T (X^T X)^{-1} c}} . \quad (38)$$

Dann gilt:

$$T \sim t(\delta, n - p) \text{ mit } \delta = \frac{c^T \beta - c^T \beta_0}{\sqrt{\sigma^2 c^T (X^T X)^{-1} c}} . \quad (39)$$

Bemerkungen

- Das Theorem wurde bereits eingeführt (siehe Einheit (7) in *Allgemeines Lineares Modell*).

## Parameterinferenz: T-Tests

Einige mögliche Kontrastgewichtsvektoren und Nullhypothesen im Anwendungsbeispiel sind:

$$c = (1, 0, 0)^T \quad H_0 : \beta_0 = 0 \quad H_A : \beta_0 \neq 0$$

$$c = (0, 1, 0)^T \quad H_0 : \beta_1 = 0 \quad H_A : \beta_1 \neq 0$$

$$c = (0, 0, 1)^T \quad H_0 : \beta_2 = 0 \quad H_A : \beta_2 \neq 0$$

$$c = (0, 1, -1)^T \quad H_0 : \beta_1 - \beta_2 = 0 \quad H_A : \beta_1 - \beta_2 \neq 0$$

$$c = (0, -1, 1)^T \quad H_0 : \beta_2 - \beta_1 = 0 \quad H_A : \beta_2 - \beta_1 \neq 0$$

...

...

...

# Modellevaluation

## Parameterinferenz: T-Tests

```
# Daten einlesen
fname = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv")
D = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# Modellschätzung
y = D$BDI # abhängige Variable
n = length(y) # Anzahl Datenpunkte
X = matrix(c(rep(1,n), D$Age, D$Duration), nrow = n) # Designmatrix
p = ncol(X) # Anzahl Parameter
beta_hat = solve(t(X) %*% X) %*% t(X) %*% y # Betaparameterschätzer
eps_hat = y - X %*% beta_hat # Residuenvektor
sigsqr_hat = (t(eps_hat) %*% eps_hat)/(n-p) # Varianzparameterschätzer

# Modellevaluation und Parameterinferenz
C = cbind(diag(p), matrix(c(0,1,-1), nrow = 3)) # Kontrastgewichtsvektoren
ste = rep(NaN, ncol(C)) # Kontraststandardfehler
tee = rep(NaN, ncol(C)) # T-Statistiken
pvals = rep(NaN, ncol(C)) # p-Werte
for(i in 1:ncol(C)){
  c = C[,i] # Kontrastgewichtsvektor
  t_num = t(c)%*%beta_hat # Zähler der T-Statistik
  ste[i] = sqrt(sigsqr_hat*t(c)%*%solve(t(X)%*%X)%*%c) # Kontraststandardfehler/Nenner der T-Statistik
  tee[i] = t_num/ste[i] # T-Statistik
  pvals[i] = 2*(1 - pt(abs(tee[i]),n-p)) # p-Wert
}
# Ausgabe
R = data.frame(c(beta_hat, t(C[,4])%*%beta_hat), ste, tee, pvals)
rownames(R) = c("(Intercept)", "Age", "Therapy", "Age-Therapy")
colnames(R) = c("Estimate", "Std. Error", "t-value", "Pr(>|t|)")
print(R)
```

```
> Estimate Std. Error t-value Pr(>|t|)
> (Intercept) 5.422 1.9024 2.85 0.00534
> Age -0.481 0.0198 -24.33 0.00000
> Therapy 1.912 0.0893 21.41 0.00000
> Age-Therapy -2.393 0.0909 -26.32 0.00000
```

## Modellinferenz: F-Tests

### Theorem (Verteilung der F-Statistik)

Gegeben seien das ALM

$$y = X\beta + \varepsilon \text{ mit } \varepsilon \sim N(0_n, \sigma^2 I_n), \quad (40)$$

wobei  $X \in \mathbb{R}^{n \times p}$ , und mit  $p = p_0 + p_1$  eine Partitionierung

$$X = \begin{pmatrix} X_0 & X_1 \end{pmatrix}, X_0 \in \mathbb{R}^{n \times p_0}, X_1 \in \mathbb{R}^{n \times p_1} \text{ und} \\ \beta = \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{pmatrix}, \beta_0 \in \mathbb{R}^{p_0}, \beta_1 \in \mathbb{R}^{p_1}. \quad (41)$$

Schließlich sei ein Vektor  $c$  gegeben durch

$$c := \begin{pmatrix} 0_{p_0} \\ 1_{p_1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^p. \quad (42)$$

Dann gilt

$$F \sim f(\delta, p_1, n - p) \text{ mit } \delta := \frac{c^T \beta (c^T (X^T X)^{-1} c)^{-1} c^T \beta}{\sigma^2} \quad (43)$$

#### Bemerkungen

- Das Theorem wurde bereits eingeführt (siehe Einheit (8) in *Allgemeines Lineares Modell*).

## Modellinferenz: F-Tests

Einige mögliche Partitionierungen und Nullhypothesen im Anwendungsbeispiel sind:

$$X_0 = \begin{pmatrix} 1_n \\ \end{pmatrix} \quad X_1 = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \quad H_0 : \beta_1 = 0 \wedge \beta_2 = 0 \quad H_A : \beta_1 \neq 0 \vee \beta_2 \neq 0$$

$$X_0 = \begin{pmatrix} 1_n & x_1 \end{pmatrix} \quad X_1 = \begin{pmatrix} x_2 \end{pmatrix} \quad H_0 : \beta_2 = 0 \quad H_A : \beta_2 \neq 0$$

$$X_0 = \begin{pmatrix} 1_n & x_2 \end{pmatrix} \quad X_1 = \begin{pmatrix} x_1 \end{pmatrix} \quad H_0 : \beta_1 = 0 \quad H_A : \beta_1 \neq 0$$

$$X_0 = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix} \quad X_1 = \begin{pmatrix} 1_n \end{pmatrix} \quad H_0 : \beta_0 = 0 \quad H_A : \beta_0 \neq 0$$

## Modellinferenz: F-Tests

```
# Daten einlesen
fname = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv")
D = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)

# Modellevaluation
y = D$BDI # abhängige Variable
n = length(y) # Anzahl Datenpunkte
X = matrix(c(rep(1,n), D$Age, D$Duration), nrow = n) # Designmatrix vollständiges Modell
p = ncol(X) # Anzahl Parameter vollständiges Modell
p_0 = 1 # reduziertes Modell: (1_n) # Anzahl Parameter reduziertes Modell
p_1 = p - p_0 # vollständiges Modell: (1_n, x_1, x_2) # Anzahl zusätzlicher Parameter im vollst. Modell
X_0 = X[,1:p_0] # Designmatrix reduziertes Modell
beta_hat_0 = solve(t(X_0)%*%X_0)%*%t(X_0)%*%y # Betaparameterschätzer reduziertes Modell
beta_hat = solve(t(X) %*%X) %*%t(X) %*%y # Betaparameterschätzer vollständiges Modell
eps_hat_0 = y - X_0 %*% beta_hat_0 # Residuenvektor reduziertes Modell
eps_hat = y - X %*% beta_hat # Residuenvektor vollständiges Modell
eh0_eh0 = t(eps_hat_0) %*% eps_hat_0 # residuelle Quadratsumme reduziertes Modell
eh_eh = t(eps_hat) %*% eps_hat # residuelle Quadratsumme vollständiges Modell
sigsqr_hat = eh_eh/(n-p) # Varianzparameterschätzer vollständiges Modell
f = ((eh0_eh0-eh_eh)/p_1)/sigsqr_hat # F-Statistik
pval = 1 - pf(f,p_1,n-p) # p-Wert

# Ausgabe
cat("F-statistic: ", f, "on", p_1, "and", n-p, "DF,", " p-value: ", paste(pval))

> F-statistic: 540 on 2 and 97 DF, p-value: 0
```

## Modellformulierung, Modellschätzung und Modellevaluation mit R

```
fname = file.path(getwd(), "Daten", "Multiple_Regression_Daten.csv") # Dateiname
D      = read.table(fname, sep = ",", header = TRUE)                # Datenframe
alm    = lm(BDI ~ Age + Duration, data = D)                         # Modellformulierung und Modellschätzung
summary(alm)
```

```
>
> Call:
> lm(formula = BDI ~ Age + Duration, data = D)
>
> Residuals:
>   Min     1Q   Median     3Q      Max
> -7.178 -2.165  0.438  2.585  7.119
>
> Coefficients:
>               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
> (Intercept)   5.4225     1.9024   2.85  0.0053 **
> Age           -0.4815     0.0198  -24.33 <2e-16 ***
> Duration      1.9119     0.0893   21.41 <2e-16 ***
> ---
> Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
>
> Residual standard error: 3.07 on 97 degrees of freedom
> Multiple R-squared:  0.918, Adjusted R-squared:  0.916
> F-statistic: 540 on 2 and 97 DF, p-value: <2e-16
```



---

Anwendungsszenario

Modellformulierung

Modellschätzung

Modellevaluation

**Selbstkontrollfragen**

1. Erläutern Sie das Anwendungsszenario und die Ziele der multiplen Regression.
2. Definieren Sie das Modell der multiplen Regression.
3. Erläutern Sie die Begriffe Regressor, Prädiktor und Kovariate im Rahmen der multiplen Regression.
4. Erläutern Sie, warum  $\hat{\beta} \approx \text{Regressorkovariabilität}^{-1} \cdot \text{Regressordatenkovariabilität}$  gilt.
5. Erläutern Sie den Zusammenhang zwischen Betaparameterschätzern und Korrelationen in einem multiplen Regressionmodell mit Interzeptparameter und zwei kontinuierlichen Prädiktoren anhand der Formel

$$\hat{\beta}_1 = \frac{r_{y,x_1} - r_{y,x_2} r_{x_1,x_2}}{1 - r_{x_1,x_2}^2} \frac{s_y}{s_{x_1}}. \quad (44)$$

6. Erläutern Sie den Zusammenhang zwischen Betaparameterschätzern und partieller Korrelation in einem multiplen Regressionmodell mit Interzeptparameter und zwei kontinuierlichen Prädiktoren anhand der Formel

$$\hat{\beta}_1 = r_{y,x_1 \setminus x_2} \sqrt{\frac{1 - r_{y,x_2}^2}{1 - r_{x_1,x_2}^2}} \frac{s_y}{s_{x_1}}. \quad (45)$$

7.  $X \in \mathbb{R}^{n \times 2}$  sei die Designmatrix eines multiplen Regressionsmodells mit zwei Prädiktoren und Betaparametervektor  $\beta := (\beta_1, \beta_2)^T$ . Geben Sie den Kontrastgewichtsvektor an, um die Nullhypothese  $H_0 : \beta_1 = \beta_2$  mithilfe der T-Statistik zu testen.